RAJYA SABHA

Thursday, the 3rd December, 1998/12 Agrahayana, 1920 (Saka)

The House met at eleven of the clock Mr. Chairman in the Chair

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Efforts by Pakistan for Third Party Mediation on Kashmir

*61. SHRI RAHASBIHARI BARIK; Will the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) whether Government are aware of the efforts made by Pakistan to increase the chances of a third party mediation on Kashmir issue;

(b) if so, the reaction of Government thereto; and

(c) the steps taken to initiate a productive Indo-Pak dialogue on Kashmir and other problems?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI SOMPAL): (a) to (c) A statement is laid on the Table of the House.

Statement

Government are aware of the efforts of Pakistan to seek third party "mediation" on the Jammu & Kashmir issue.

The Simla Agreement commits both countries to develop relations and resolve differences peacefully through direct, bilateral negotiations. There is no place for any third party involvement of any nature whatsoever in India - Pakistan relations.

India seeks to develop peaceful and friendly relations with Pakistan through optimally developing the many possibilities of fruitful and mutually beneficial cooperation, building confidence and addressing outstanding issues peacefully through direct, bilateral negotiations. We believe that this objective can be achieved only through a direct, sustainec and composite bilateral dialogue. Government has taken positive and forward looking steps to initiate and continue this process.

Prime Minister of India met Pakistan Prime Minister Mr. Nawaz Sharif on 29 July, 1998 in Colombo on the margins of the 10th SAARC Summit. During this meeting, we reiterated India's commitment to developing peaceful and friendly ties with Pakistan. It was agreed that the two sides would renew their bilateral dialogue, in a composite and sustained manner.

The modalities of the composite dialogue process were also discussed by the Foreign Secretaries of India and Pakistan at Colombo. These discussions were continued in Durban on the sidelines of the NAM Summit in August, 1998 and an understanding was reached on the modialitics.

At their meeting in New York on 23rd September, 1998, the two Prime Ministers expressed their satisfaction on the agreement reached on the modalities of the composite dialogue and issued instructions for the resumption of this process.

As part of this composite dialogue, the Foreign Secretaries of India and Pakistan met in Islamabad from 15 — 18 October, 1998, for discussions on the subjects of Peace and Security, including confidence building measures, and Jammu & Kashmir. In the discussions relating to Jammu and Kashmir, we made it clear that the entire state of Jammu and Kashmir is an integral part of the Indian Union and that this legal status docs not admit of any change. It was also emphasised to the Pakistan side that their active instigation and sponsorship of terrorism was incompatible with their declared commitment to developing peaceful and cooperative relations. We demanded that Pakistan should forthwith cease these activities and strictly observe its commitments undci

the Simla Agreement, including full respect for the status quo which was established in relation to Jammu and Kashmir, under that agreement.

The composite dialogue process continued in New Delhi with talks being held from 5 — 13 November, 1998 on the subjects of Tulbul Navigation Project, Siachen, Sir Creek, Economic and Commercial Cooperation, Terrorism and Drug Trafficking and Promotion of friendly Exchanges in various fields.

It has been agreed that discussions would continue and that the Foreign Secretaries will meet in February, 1999, to review the talks held between October 15 and November 13, 1998 and also to begin the next round of the composite dialogue' process.

India's approach to the dialogue is positives, constructive and sincere and we will continue our discussions with Pakistan in this spirit.

SHRI RAHASBIHARI BARIK: Sir, I have got the answer. I am not fully satisfied. It appears as though we have failed on the diplomatic front to convince other nations about our position on the Kashmir issue. A friendly country like Sourth Africa also talked about mediating as a third party, which is not acceptable to our country. I would like to know whether the Government is trying its utmost to convince other nations and solve this problem.

श्री सोमपाल : पाकिस्तान के इन प्रयासों से सरकार अवगत हैं कि वह तीसरे पक्ष को इसमें लाना चाहता है, परन्तु भारत सरकार अपनी ओर से सभी देशों के साथ और सभी मंचों पर पाकिस्तान को इस मामले में सफल नहीं होने देने के लिए पूरा प्रयास करती रहती है।

SHRI RAHASBIHARI BARIK: Why are we not getting the desired results out of Indo-Pak talks?

प्रधान (श्री अटल बिहारी बाजपेयी) : सभापति जी, यह प्रश्न अलग है।

श्री सभापति : हां, इससे अराइज नहीं होता।

DR. KARAN SINGH: Mr. Chairman, Sir, we reject third party mediation. There is no progress on bilateral talks. The result is that we are stuck in a situation which is far from satisfactory. I have mentioned this earlier and I would like to reiterate that apart from the problems vis-a-vis Pakistan aggression, there are many internal matters which are still pending. For example, the House will be interested to know that the refugees who came across from Sialkot in 1947 still do not have voting rights in the State Assembly fifty years after that. The refugees who came across from Pakistan-Occupied Kashmir fifty years ago have still not been fully rehabilitated on the lines of the refugees who came from the rest of Punjab. One-and-a-half to two lakhs of Kashmiri pundits, who had to leave the Valley, are still languishing in camps. In the Valley itself, thousands of people have been killed as a result of militancy and anti-insurgency measures. Where is the massive aid and relief for the orphans and the widows? When there is an earthquake, everybody rushes there with relief. We have had a political earthquake in Kashmir for nine years, how many thousands of widows are there? How many thousands of orphans are there? Has anybody paid any attention to that? Fifty years is a long time. While we must certainly persuade Pakistan to give up its one-point obsession with Kashmir because that has brought nothing but death and destruction to the people of the State, I suggest to the hon. Prime Minister that whatever internal measures need to be taken should be taken. On the one hand, you take the line that the State of Jammu and Kashmir is an integral part of India. On the other hand, you do not extend to the people there the sort of facilities that are available. There was an earthquake in Latur. Everybody rushed there. Has anybody got any compassion for the suffering people there in the Valley? Thousands of people have been killed. I am not now going into the security measures. That is a different matter. The Army and the other forces

are doing it there. What I am appealing for is that this is a human problem. There are cries of orphans. The wailing of widows is there. Is there any awareness? Is there any compassion here in the Government of India? Will the Prime Minister assure us that necessary steps would be taken, apart from the security measures, for the welfare and benefit of people there? All the three regions are upset.

In Ladakh, there is firing in Kargil. People have had to flee their homes.' In the Valley, there has been turmoil for nine years. In Jammu, Poonch. Rajouri and Doda districts are disturbed. What measures have been taken?

Number two, the point that Mr. Barik has raised, apart from merely bilateral relations, have we come out with any innovative proposal? A couple of months ago, I wrote an article called, "the sub-continental confederation". Have we come out with an alternative proposal? This is the way in the long run to solve the problems of this sub-continent. Can we envisage something on the lines of the European Union — India, Bangaladesh and Pakistan — So that ultimately this fratricidal war that we have here had for 50 years — where there are millions of people starving on both sides — could be brought to an end? Sir, our diplomacy should not only be reactive, must have an innovative, forward-looking and farsigh-ted displomacy, I would urge that the Prime Minister should throw some light on the Government Policy.

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : सभापति जी, इस प्रश्न का दायरा सीमित है। पाकिस्तान सारे संसार में यह प्रचार करने का प्रयास कर रहा है कि जम्मू-काश्मीर का प्रश्न द्विपक्षीय वार्ता से हल नहीं होगा, मध्यस्थता की आवश्यकता है, तीसरे पक्ष के हस्तक्षेप की जरूरत है। हम इस का विरोध करते रहे हैं। हमारी मान्यता है कि जम्मू-कश्मीर भारत का अभिन्न अंग है और इसलिए किसी मध्यस्थता का प्रश्न पैदा नहीं होता। संसार भी इस दृष्टिकोण से सहमत हो रहा है । चाहे पी-5 हो, "जी-8" हो, पोखरन के बाद उन के जो वक्तव्य आए, उस में इस बात को स्वीकार किया गया है, जम्मू-कश्मीर का मामला दोनों देशो को आपस की बातचीत से हल करना चाहिए। सभापति, जी, बातचीत हम कर रहे हैं, जम्मू-कश्मीर पर भी चर्चा हो रही है। इस बात का प्रभावशाली ढंग से खंडन करने की आवश्यकता है कि भारत और पाकिस्तान के बीच में जो मसले हैं, वह द्विपक्षीय वार्ता से हल नहीं हो सकते, उस के लिए किसी तीसरे मध्यस्थ की आवश्यकता है । आखिर दोनों देशों ने मिलकर शिमला समझौता किया है जो 24 साल तक इस भूखंड में शांति बनाए रखने में कारगर हुआ। आज भी हम वार्ता के द्वारा इस मामले को हल करना चाहते हैं।

डा0 कर्ण सिंह जी ने, जो कि जम्मू-कश्मीर के सवाल से बचपन से जुडे रहे हैं, ऐसे प्रश्र उठाए है जो हमारी आंतरिक नीति से या आंतरिक स्थिति से संबंधित है। बडे मार्मिक ढंग से उन्होंने वहां के लोगो की विपदा का वर्णन किया है। हम सब लोग वहां के लोगों की विपदा से परिचित है, लेकिन यह स्वीकार करने में मुझे कोई संकोच नहीं है कि जितना हमें वहां करना चाहिए था, उतना हमने नहीं किया है । लेकिन सरकार इस संबंध में जागरूक है, समस्याओं का समाधान हो इस दृष्टि से प्रयत्नशील है और इस मुद्दें पर कोई आपस में मतभेद हो ऐसा मैं नहीं समझता, लेकिन व्यावहारिक कठिनाइयां हैं जिन से डा0 साहब स्वयं परिचित है। अब उनके लिए यह संभव है कि वह कोई 'इनोवेटिव' प्रस्ताव रख दें। वह प्रस्ताव कहां तक जाता है, यह हम देखना चाहते हैं। उसमें से अगर कोई फलदाई बात निकलती है तो उस पर जरूर विचार किया जा सकता है, लेकिन अभी तो जो सरकार की स्थिति है और मैं समझता हूं कि सारे सदन की स्थिति है, उसी को मैंने स्पष्ट किया है।

SHRI PRANAB MUKHERJEE: Sir, while replying to the supplementaries of Dr. Karan Singh, the Prime Minister has pointed out that it is not necessary to have a third-party intervention in resolv^ ing the issue of Jammu and Kashmir and that it can be resolved only through bilateral negotiations between the two countries. I think, that is the broad national consensus and there are no two opinion in regard to this. Despite our disliking, after quite some time, unfortunately, Jammu and Kashmir has come up on the agenda of some countries,

Member States, in their general deliberations in the United Nations not mainly because of Jammu and Kashmir but in the context of the nuclear developments in the sub-continent.

To my mind, the best way of avoiding the third-party intervention is to carry on negotiations between India and Pakistan, however strenuous and difficult they may be. Sometimes, it may happen. We should not lose our patience. It may take 50 years, 60 years, as the negotiations have taken in the case of Israel and Palestine. Though they accepted third-party intervention, it took so much time. I would like to know from the Prime Minister what his hard assessment is, after his meeting with the Pakistan Prime Minister twice and after official level discussions as well as the collective approach which we had in the last series of meetings which took place in New Delhi in the first week and the second week of November. It is likely to be resumed in the next February. I also would like to know whether confidence is being built up between these two countries on certain issues other than the core issues, for example, extending Most Favoured Nation treatment to India which India has unilaterally extended to Pakistan. I do believe that it has happened in the case of China and it has happened in the case of Bangladesh because if we can keep aside core issues and try to build confidence around the marginal issues, sometimes, it pays good dividends. In view of this I would like to know one thing. He cannot give us any substantive information at this stage. Let us know what his hard assessment is with regard to the possibility of building confidence between the two countries, what we call confidence-building measures, as it has been able to achieve to some extent as an outcome of these negotiations.

SHRI SOMPAL: Hon. Pranab Mukherjee has underlined our commitment to a direct composite and comprehensive dialogue process with Pakistan and this is the only comprehensive dialogue process with Pakistan and this is the only way which will contribute to building trust and confidence and promote mutually beneficial co-operation and help address bilateral issues. Within the composite dialogue process we are to address issues that differ in their level of complexity and he is right in observing that we should try to identify certain issues which can resolve and which can go a long way in enhancing confidence level and building trust between the two countries. It is reasonable to assume that while addressing issues of differing complexities, progress would be faster in some areas and slow in others and we should try only on those where progress can be faster and this is what we are aiming at. Hon. Prime Minister has met the Prime Minister of Pakistan first on the sidelines of the NAM summit in South Africa and then in New York. Both the Prime Ministers have understood each other's case better and they have expressed satisfaction over the progress of the talks held so far. The very fact that the talks are progressive and that they are assuming a composite nature is indicative that there is some progress and you have rightly said that we cannot give anything concrete at this moment. The very fact that the dialogue has been expected to be continued is indicative of the progress.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Sir, let me make it very clear that as far as our party is concerned, we do not want third party mediation. Whatever problem is there with Pakistan that should be resolved through dialogue between India and Pakistan. The United States or any other power should not be allowed to interfere in it. I would also say that the opportunity for them for poking their nose has been created by the Pokhran blast. They arc now talking in terms of nuclear war and all that and putting pressure on us which we should defuse. I think one of the reasons for their becoming stronger in internationalising the issue

is this nuclear issue. At the same time, I feel that we have another danger in relation to Pakistan which we are probably not taking into account. In Afghanistan the Talibans have already come to power. There is a growing 'Talibanisa-tion' of Pakistan. Within Pakistan a big fight is going on between the more secular forces and the communal forces. We should do nothing in this fight. We should encourage the right wing within Pakistan to take over power so that it becomes stronger. So, the internal politics of Pakistan should also be taken into account because they have a bomb. It docs not matter whether it is a small bomb or a big bomb. All this is not going to make a difference. If this is blasted, the whole of Punjab would go and many other places would go» Maybe, I am safe because I am in Calcutta. Tripura will be safe and Kerala will be safe. But, the rest of India would be devastated. The point it whether it is a small bomb or a big bomb does not itcally matter. The important thing is that the people of Pakistan should on their own elect the government which is *irwyily* to us. That should be bur objective. If we start talking of" war, the people on the other side would also talk of war and can take advantage of it. We should avoid it. Our language should be very peaceful and sober. It should not be the kind of language which was used immediately after the Pokhran blast. I entirely agree with Dr. Karan Singh that we should build our bridges with Pakis-tan, no matter what the Government is, through cultural relations, through sports relations and through economic relations. The Pakistani cricketers must corne^ and play here, inciuuiii^ in Maharashtra, in Bombay. There should be no attempt'by anybody or by a State Government to refuse or create a condition where the Pakistani cricketers cannot come and play. That should not be allowed. The Pakistani musicians who are heighly respected- in India should be allowed the privilege to perform anywhere in India. Maharashtra is not a State separate from the Republic. It is within the Republic.

Therefore, the same rule should be applied. Similarly, I think the economic issue is very important. I would like to have the response of the Prime Minister on this. If you look at the European Economic Community, the European Comman Market, there are so many

disputes within it..... *(Interruptions)* ..... I am Coming to that. ..*'(Interruptions)*... This is the question that 1 am putting. ...*'(Interruptions)*... Let the Chairman decide. ...*(Interruptions)*... Sir, in the European Common Market there are differences between Austria and Chile, there are disputes between English and Spain and there are many other disputes between France and Belgium, France and German, etc. Despite all this, they have transcended all these conflicts and concentrated on the economic part of it. They have built up this Common Market which is also picking up in terms of a single currency. They have really been benefited out of that. From that point of view, our priority should be the South-Asian common market, dialogues for which were initiated earlier. I would request the Prme Minister to let me know and let the whole House know whether any progress has been made towards both cultural and sports relationship and in terms of South Asian Common Market because there is a deadline for this because by 2000 AD it supposed to be launched. I would like to know whether our country is getting ready along with other nations to launch the South-Asian common market by the year 2000.

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : सभापित जी, भारत और पाकिस्तान के बीच वार्ता के तीन दौर हो चुके हैं। अगला दौर अलगे महीने होगा। सभी मसलों पर चर्चा हो रही है, कुछ मामलों में हम आगे बढ़े है। यद्यपि हमारे पडोसी के लिए सार्वजनिक रूप से यह स्वीकार करना कठिन है कि वार्ता में प्रगति हो रही है क्योंकि वे कश्मीर पर ध्यान केन्द्रित करना चाहते हैं। कश्मीर के बारे में भारत की स्थिति स्पष्ट है। अब दोनों देशों के पास एटमी हथियार हैं, इसलिए यह जरूरी हो गया है कि बातचीत के द्वारा मसले हल करने का रास्ता अपनाया

जाए, एक दूसरे के प्रति विश्वास अर्जित करने का प्रयास किया जाए।

माननीय सदस्य ने जो प्रश्न उठाया है, वह बड़ा महत्वपूर्ण है। वार्ता के दौरान देशों के बीच व्यापार बढे, दोनों देशों के बीच आना-जाना सुगम हो, दोनों देशों के बीच स्पोर्ट्स और सांकृतिक संबंधों में गति आए, इसका विचार किया गया है और इसके कुछ ठोस नतीजे निकले है। पाकिस्तान के पास बिजली अतिरिक्त है। सरप्लस बिजली है, हमें बिजली की आवश्यकता है और हम इस संबंध में बातचीत कर रहे हैं। इस बारे में बातचीत करने के लिए जो टैक्निकल टीम भारत की वहां गए थी, वह वापस आ गई है और अपने चरण के रूप में हम 400 से 500 मैगावाट के बारे में पाकिस्तान से समझौता कर रहे हैं, सौदा कर रहे हैं। 2000 मैगावाट तक सहयोग की संभावना है और इस संभावना के अनुसार काम किया जाएगा।

सभापति महोदया, दिल्ली से लेकर लौहार तक सीधी बस चले, यह प्रस्ताव भी स्वीकार किया गया है। इस संबंध में बातचीत चल रही है। इस संबंध में भी टीमें जा चुकी है और आगे कार्यवाही होने वाली है। दोनों देशों के बीच समझौता हुआ है कि एक-दूसरे के जो फिशरमैन हैं, मछुआरे है, जो भटक जाते हैं। समुद्री हवाओं में फंस जाते हैं, और एक-दूसरे के कैदी बन जाते हैं, उन्हें रिहा किया जाए। बड़ी संख्या में दोनों तरफ से फिशरमैंन रिहा किए जा चुके हैं।

सभापति महोदय, वीसा के नियम हम और सरल बनाना चाहते हैं। इसके लिए कुछ कदम उठाए गए हैं, ठोस कदम उठाए गए है। उदाहरण की लिए जो, कलाकार है या बिजनैसमैंन है, उनके लिए वीसा सरल है, उनके लिए मल्टीपल वीसा दिए जा रहे हैं और उन्हें भारत में आने के बाद जगह-जगह पुलिस में रिपोर्ट करने की आवश्यकता नहीं होगी। उनके संबंध में एक विशेष व्यवस्था कीजा रही है। इस तरह के कदम उठाए जा रहे हैं जिससे कि पीप्ल टू पीप्ल लेवल पर दोनों देशों के संबंध सुधरें। हमारे लोग वहां जाएं और देखें और वहां के लोग यहां आकर देखें और बातचीत करें।

सभापति महोदय, कश्मीर का प्रश्न तो पाकिस्तान और भारत के बीच में 50 साल से चल रहा है और पाकिस्तान के हमारे मित्र भी स्वीकार करते हैं कि इसका कोई हल जल्दी निकलने वाला नहीं है। लेकिन और प्रश्नो का हम हल निकाल सकते हैं और व्यापार बढ़ा सकते हैं और सांस्कृतिक संबंधों में गति ला सकते हैं। इस दिशा में काम हो रहा है, ठोस काम हो रहा है और मैं समझता हूं कि यह अच्छी खबर है।

श्री सीताराम केसरी : मान्यवर, प्रधानमंत्री जी ने अपने वक्तव्य में यह कहा कि विस्फोट के बाद वार्ता में तेजी आई है। मैं यह जानना चाहता हूं कि आणविक विस्फोटों के कारण सौहार्द बढ़ा है, पारस्परिक बात करने के अवसर ज्यादा बड़े हैं या भय का वातावरण पैदा हुआ है? चूंकि संबंध सुधारने के लिए सौहार्द की आवश्यकता है, भय की आवश्यकता नहीं है, इसलिए मैं जानना चाहता हूं कि जो आपने विस्फोट की बात कही, आणविक विस्फोट से भय का वातावरण पैदा हुआ या सौहर्द का?

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : सभापति महोदय, इस भूखंड में भय का कोई वातावरण नहीं है। भय अगर हमारे मन में है तो वह भी पोखरण के विस्फोट के बाद दूर हो जाना चाहिये। अब हमें न तो किसी से भयभीत होने की आवश्यकता है और न किसी को भयभीत करने की आवश्यकता है और इस दृष्टि से दोनों देशों का आणविक हथियारों से संपन्न होना, यह भविष्य की दृष्टि से सहायक हो सकता है। हमारी बातचीत चल रही है और यह बातचीत पोखरण विस्फोट के बाद शुरू हुई है।

पहले बातचीत में रूकावटें थी लेकिन अब दोनों देश समझ रहे हैं कि वार्ता के अलावा और कोई विकल्प नहीं है और उसका लाभ उठाया जा रहा है, उसके अनुसार चर्चा हो रही है और मैं समझता हूं कि केसरी जी को भयभीत होने की आवश्यकता ही नहीं है। अगर केसरी भयभीत होगा तो हममें से छोटे प्राणियों का क्या होगा।

श्री नरेन्द्र मोहन : सभापति महोदय, यह जो वक्तव्य आया है इससे यह स्पष्ट है कि विश्वास पैदा करने की चेष्टा भारत की ओर से बार-बार की गई। पिछली तीन बैठकों में भारत की ओर से विश्वास उत्पन्न करनी की चेष्टा की गई। मैं जानना चाहता हूं कि क्या वास्तव में विश्वास उत्पन्न हो सका है, क्योंकि आंतकवाद की स्थिति आज भी कश्मीर में बरकरार है, आज भी सियाचीन में आए दिन भारी गोलाबारी होती है और उसके कारण समस्याएं बढ़ती जा रही है। यही नहीं शंतिपूर्ण और सहयोगतात्मक संबंध विकसित करने के लिए जो वचनबद्धता की बात की गई है पाकिस्तान की ओर से। क्या वह वैसी कही वचनबद्धता दिखाई जा रही है। मैं यह जानना चाहता हूं प्रधान मंत्री जी से कि हमने जो यह मांग की है कि शिमला समझौते के अंतर्गत सारे मामले को सुलझाया जाए, क्या पाकिस्तान ने उस मांग को

स्वीकार कर लिया है या अभी भी पाकिस्तान के मन में शिमला समझौते के प्रति डावांडोल की स्थिति है

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : सभापति महोदय, पाकिस्तान भी शिमला समझौते से बंधा हुआ है। दोनों देशों के बीच में समझौता हुआ था और जैसा मैंने कहा कि 24 साल तक यह समझौता दोनों देशों में शांति बनाये रख सका है, इसी के आधार पर हम बातचीत चला रहे हैं लेकिन यह बात सच है कि आंतकवादी गतिविधियां कायम है और उन आंतकवादी गतिविधियों के बारे में जब पाकिस्तान से बात होती है तो बलपूर्वक यह कहा जाता है कि यह गतिविधियां बंद होनी चाहिये, आंतकवाद और शांति के रास्ते साथ-साथ नहीं चल पाएंगे। तो रास्ते में कठिनाइयां हैं। जब जैसा कि सियाचिन का उल्लेख किया गया, हमने पाकिस्तान के सामने सुझाव रखा था कि सियाचिन के बारे में आगे बात करने से पहले वहां सीजफायर होनी चाहिये, जो गोली चल रही है वह तो बदं करो और फिर आगे विचार करें। सियाचिन के बारे में वर्षो से बातचीत चलती रही है। लेकिन इसके लिए हमारा पड़ौसी तैयार नहीं हुआ। अब हम फिर उससे यह बात कहेंगे। हम धैर्य छोड़ने वाले नहीं है। लेकिन हम अपनी जगह पर जमे हुए भी है। जो इंडिया का स्टेंड है वह अपनी जगह पर कायम है और हम समझते हैं कि उस स्टेंड के भीतर मित्रता के रास्ते निकल सकते हैं और निकलेंगे, आज नहीं तो कल निकलेंगे।

श्री राज बब्बर : माननीय सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से प्रधान मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि कला के क्षेत्र में, व्यवसाय के क्षेत्रों में इस तरह से कदम बड़ रहे हैं, क्या ऐसा नहीं हो सकता कि जो 1947 से पहले का इतिहास है जिसमें आज के राजघाट का और वहां की रावी नदी का बहुत महत्व है। क्या इस तरह की कुछ चीज नहीं हो सकती कि रावी से राजघाट तक के कुछ इस तरह के प्रोग्राम बनाए जाएं, वह स्वतंत्रता सेनानी जैसे शहीद भगत सिंह, जैसे राम मोहम्मद सिंह आजाद और उधम सिंह इन किरदारों के बारे में इनकी जानकारियां जैसे डा0 किचलू सतपाल डांग- इन किरदरारों के बारे में इन करेक्टर्स के बारे में अजा हमारे देश के अदंर शहीद भगत सिंह ने जैसे पार्लियामेंट के अदंर, जैसे असेम्बली के अदंर बिना किसी वायलेंस के बम छोड़ा, आज तक उस गैलरी में शहीद भगत सिंह का नामोनिशान तक नहीं है। कोई जानता तक नहीं कि किस गैलरी में, किस कुर्सी पर बैठकर उन्होंने उक्त धमाका किया था। क्या हम उस तरह की चीजें, क्या उस इतिहास को जो पोजिटिव इतिहास है, जो सकारात्मक इतिहास है जिसके अदरं दोनों व्यक्ति चाहे वह हिन्दू हो या मुसलमान 1947 से पहले के जो लोग हैं इनके बारे में अगर आएंगे तो अपने आप एक इस तरह का माहौल बनेगा। जिसमें मुझे लगता है कि अगर प्रधान मंत्री जी पहल करेंगे तो यहां के और वहां के तमाम जो लोग हैं आपस में एक दूसरे के प्रति गौरव रखेंगे और उनको पता लगेगा कि उनके देश के इतिहास में कौन-कौन ऐसे लोग है – भारत सिंह जैसे लोग, उधम सिंह जैसे लोग जिन्होंने अपनी सारी जिंदगी राम मोहम्मद सिंह आजाद के नाम पर गंवा दी। ऐसे लोगों को हम कहां से किस तरह से इनको आगे बढ़ाएं ? बहुत-बहुत शुक्रिया।

MR. CHAIRMAN: Its a suggestion for action.

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : अच्छे सुझाव रखे हैं। ऐसा लग था कि किसी राष्ट्रवादी फिल्म के डायलॉग का कोई हिस्सा यहां पर सदन में प्रस्तुत किया जा रहा है। मैं बधाई देना चाहता हूं।

श्री राज बब्बर : मुझे खुशी है कि माननीय प्रधानमंत्री ने कम से कम फिल्म वालों को राष्ट्रवादी तो माना।

श्री गुलाम नबी आजाद : माननीय सभापति जी, यह सच है कि बातचीत चल रही है, वार्ता चल रही है लेकिन जहां वार्ता बातचीत चल रही है, बहुत अर्से से चल रही है लेकिन इसी बीच में माननीय प्रधान मंत्री जी ने सियाचिन का जिक्र किया लेकिन मैं पिछले इंटर सेशन में जिन इलाकों में गया जैसे कारगिल, लद्दाख में, वहां पिछले तीन महीनों से फायरिंग चल रही थी। पूरा शहर कारगिल डिस्ट्रिक्ट हैडक्वार्टर तीन महीने में कारगिल से भागरक गांवों में चला गया। हम वहां गांव-गांव चले गए, वहां बम्बाईमेंट की वजह से जो फूड स्टोरेज है, उसमें 6 लाख क्विंटल अनाज जल गया। उड़ी सेक्टर कश्मीर में फायरिंग चल रही है। अखनूर और आरसपुरा सेक्टर जम्मू में फायरिंग चल रही है। इन तीनों जगहों में मुझे पिछले दो महीनों में जाने का मौका मिला तो इस वार्ता का क्या मतलब है? अभी परसों के पेपर में था कि 1500 मर्सिनरीज, घुसपैठिए फिर पाकिस्तान की तरफ से आए? तो मैं माननीय प्रधान मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि एक तरफ से वार्ता सेक्रेटरीज की, फारेन मिनिस्टर्स की, प्रधान मंत्री जी की बाहर होती रहती है लेकिन उसके साथ-साथ यहां घुसपैठिए और फायरिंग बराबर चल रही है, लोगों को कोई भी रिलीफ नहीं मिल रहा

है । मुख्य मंत्री जम्मू-कश्मीर ने कहा है कई दफा कि पिछले वर्षो में 50,000 से ज्यादा जम्मू-कश्मीर के लोग मारे गए हैं । जम्मू-कश्मीर जिसकी संख्या करोड़ों में नहीं है । लाखों मे है तो लाखों की आबादी वाली स्टेट के लिए 50,000 मैं समझता हूं कि एक बहत बड़ी संख्या है मैं माननीय प्रधान मंत्री जी से यह निवेदन करूंगा कि वे इसमें ज्यादा रूचि लेकर, मैं यह नहीं कहता कि रूचि नहीं है लेकिन जब हम युनाइटेड नेशन्स में बात करते हैं या जेनेवा में बात करते हैं तो बड़ी सप्लीमेंटरी बात होती है है क्योंकि हम किसी दूसरे परपज के लिए जाते हैं तो चलो वहां प्रधान मंत्री पाकिस्तान का और हिन्दुस्तान का प्रधान मंत्री यह भी बात करेगा चाय पर या किसी और मौके पर । कभी इस चीज को गंभीरता से लेकर कि यह जो फायरिंग चल रही है, जो आंतकवाद पाकिस्तान की तरफ से यहां फैलाया जा रहा है, जो घुसपैठिए यहां आ रहे हैं, उसके बारे में प्रधान मंत्री कब पाकिस्तान के प्रधान मंत्री से बात करेंगे कि इसको रोका जाए जब तक कि पूर्ण तरीके से कोई हल न निकले ?

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : सभापति जी, पाकिस्तान से जब भी बात होती है और जैसा मैंने पहले कहा था कि वार्ता के तीन दौर हो चुके हैं, उसमें आतंकवाद की समस्या और सीमा रेखा पर निंरतर गोलीबारी का प्रश्र बड़े बलपूर्वक ढंग से उठाया जाता है । इस बारे में हमें यह मानकर चलना चाहिये कि पाकिस्तान और भारत के सबंधं जिस स्थिति में है, उसमें यह अंतर्विरोध, संबधों में अंतर्विरोध, यह अंतर्विरोध है कि एक ओर हम वार्ता कर रहे हैं और दूसरी ओर गोली बारी हो रही है लेकिन इसका अर्थ यह नहीं कि हम वार्ता बद कर दें मगर गोलीबारी बदं होनी चाहिए । गोलीबारी का उत्तर भी दिया जाता है और हम जब कभी मिलते हैं और सेनापतियों के स्तर पर भी चर्चा करने का मौका मिलता है तो इनसे कहा जाता है कि आप लाग आपस में बैठकर तय करिए । कभी सफलता मिलती है, कभी सफलता हाथ नहीं लगती । लद्दाख के लोग बड़ी मुसीबत में हैं, मुझे मालूम है । मैं दो दिन बाद लद्दाख जाने का विचार कर रहा हूं । वहां के लोगों की पीड़ा से हम लोग अवगत है, लेकिन जो संबंधों का अंतर्विरोध है, वह अपने को उजागर करता है और उसके द्वारा वार्ता के रास्ते को खुला-रखकर हम प्रयास करें कि पाकिस्तान हिंसा, आंतकवाद और गोलीबारी के पथ को छोड़ दे और मुझे विश्वास है कि पाकिस्तान को आज नहीं तो कल ऐसा करना पड़ेगा ।

Losses due to unscasonal rains

*62. SARDAR GURCHARAN SINGH TOHRA:
SHRI SUKHDEV SINGH LIBRA:†

Will the PRIME MINISTER be I pleased to state:

(a) whether it is a fact that paddy and cotton growers of Punjab have suffered heavy losses due to the recent unscasonal rains;

(b) whether Government have made any assessment to know the extent of loss;

(c) if so, the details thereof; and

(d) the relief provided by Government to farmers, so far?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI SOMPAL): (a) to (d) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) to (d) The Government of Punjab has submitted a Memorandum seeking assistance of Rs. 1043.19 crore from the National Fund for Calamity Relief (NFCR) in the wake of damage, including damage to paddy, cotton and other crops, due to untimely, rains and strong winds. The Memorandum is under examination in accordance with the established procedure for assistance from the NFCR. A Central Team will be deputed to assess the losses etc. in case the calamity is found prima-facie to be of rare severity.

It may, however, be mentioned that the State Government is required to undertake necessary relief and rehabilitation measures in the wake of natural calamities from the allocation under the Calamity Relief Fund (CRF), to which the Central and State Governments contribute in the ratio of 3:1. Out of the allocation of Rs. 60.05 crore to Punjab under CRF for 1998-99,

† The question was actually asked on the floor of the House by Shri Sukhdev Singh Libra.